

Заявитель: Кандидат в депутаты Законодательного  
собрания Владимирской области  
шестого созыва Казаков Сергей Валентинович,

*Сергей Валентинович Казаков*  
*Директор*  
*С.В. Казаков*  
9.08.13

Комиссия, чье решение обжалуется:  
Окружная избирательная комиссия  
одномандатного избирательного округа № 17  
по выборам депутата Законодательного собрания  
Владимирской области шестого созыва,  
600000, г. Владимир, ул. Никитская, 4а

### Жалоба

На постановление Окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 17 по выборам депутата Законодательного собрания Владимирской области шестого созыва № 32 от 02 августа 2013 года об отказе в регистрации Казакова С.В. кандидатом в депутаты ЗС Владимирской области шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17

02 августа 2013 года Окружной избирательной комиссией одномандатного избирательного округа № 17 (далее по тексту - ОИК) по выборам депутата Законодательного собрания Владимирской области (далее по тексту - ЗС ВО) шестого созыва было принято постановление об отказе в регистрации Казакова С.В. кандидатом в депутаты ЗС Владимирской области шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17.

Основанием к отказу в регистрации ОИК посчитала:

- 1) непредставление мною необходимого количества подписей для регистрации кандидата. ОИК посчитала, что 81 подпись (19,8% от общего числа проверенных подписей) являются недействительными;
- 2) непредставление мною в порядке п. 3.1 ст. 33 Федерального закона от 12.06.2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (далее по тексту Закон об основных гарантиях избирательных прав) и п. 3-1 ст. 28 Закона Владимирской области от 13.02.2003г. № 10-ОЗ «Избирательный кодекс Владимирской области» (далее по тексту - ИК ВО) сведений о принадлежащих кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории РФ, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об обязательствах имущественного характера за пределами территории РФ кандидата, а также сведений о таких обязательствах его супруга и несовершеннолетних детей.

Избирательная комиссия Владимирской области	
Получено	09.08.2013г.
Вх. № 1789	на _____ л.

3) Непредставление мною сведений об изменениях, представляемых при проведении выборов депутатов ЗС ВО шестого созыва.

Считаю указанное постановление незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по нижеследующим основаниям.

17 июля 2013 года в окружную комиссию мною были представлены документы для выдвижения в кандидатом в депутаты ЗС ВО шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17 в порядке самовыдвижения, предусмотренные Закона Об основных гарантиях избирательных прав и пунктами 2,3 ст. 28 ИК ВО, а именно: заявление о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты ЗС ВО шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17; копия паспорта; копии документов, подтверждающих сведения об образовании; заверенная копия трудовой книжки; сведения о размере и об источниках доходов кандидата, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах. Одновременно с этим, мною были представлены заявление уполномоченного представителя кандидата по финансовым вопросам о согласии осуществлять указанную деятельность; список уполномоченных представителей кандидата по финансовым вопросам на бумажном и электронных носителях; копия приказа директора ООО «Издательский дом РКФ «Томикс» и копия приказа директора ООО «Рекламно-коммерческая фирма «Томикс» о предоставлении Казакову С.В. отпуска; нотариально заверенную копию доверенности на уполномоченного представителя по финансовым вопросам.

24 июля 2013 года в 11-20 в ОИК мною были представлены следующие документы; первый финансовый отчет о поступлении и расходовании бюджетных средств избирательного фонда кандидата на бумажном и электронных носителях; уведомление о том, что Я не имею счетов (вкладов), не храню наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами РФ, не владею и (или) не пользуюсь иностранными финансовыми инструментами; подписные листы в количестве 94 штук, содержащие 410 подписи избирателей; протокол об итогах сбора подписей на бумажном и электронных носителях, список лиц, осуществляющих сбор подписей на бумажном и электронных носителях.

В силу п. 9 ст. 33 ИК ВО проверке подлежат все подписи избирателей, участников референдума и соответствующие им сведения об избирателях, участниках референдума, содержащиеся в подписных листах, собранных для проверки.

Проверке и учету не подлежат подписи, находящиеся в подписных листах, но исключенные (вычеркнутые) инициаторами выдвижения кандидата, уполномоченным представителем инициативной группы по проведению референдума, отзыва, если это ими специально оговорено в подписном листе или в протоколе об итогах сбора подписей до представления подписей в комиссию.

Аналогичная норма содержится и в п. 4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан.

Таким образом, законодатель (как федеральный, так и региональный) указал, что вычеркнутые подписи не учитываются и не подлежат проверке. При этом, кандидат праве указать об этом в подписном листе или в протоколе об итогах сбора подписей до представления подписей в комиссию.

Форма подписных листов утверждена ИК ВО. Каких-либо специальных граф для представления оговорки в порядке п. 9 ст. 33 ИК ВО законодатель по непонятным причинам не предусмотрел.

Следует также отметить, что Избирательная комиссия Владимирской области утвердила форму протокола об итогах сбора подписей в поддержку кандидата. Примечанием № 2 к заполнению данной формы указано, что в итоговой строке таблицы указываются соответственно: общее количество папок, листов, подписей **(кроме исключенных (вычеркнутых))**.

Таким образом, в целях недопущения внесения в подписанные листы сведений с нарушением установленной областным законом формы мною было специально оговорено в протоколе об итогах сбора подписей количество подписей, а именно - 410.

Согласно п. 3. ст. 33 ИК ВО подписные листы представляются в избирательную комиссию в сброшюрованном и пронумерованном виде с указанием количества подписей, собранных по каждой административно-территориальной единице (населенный пункт, район в городе). При приеме документов для регистрации кандидата, списка кандидатов соответствующая избирательная комиссия выдает кандидату, уполномоченному представителю избирательного объединения документ, который подтверждает прием представленных документов и в котором указываются дата и время приема. В случае представления подписных листов в этом документе указываются также количество принятых подписных листов и заявленное количество подписей избирателей.

При этом, согласно тому же п. 3 ст. 33 ИК ВО соответствующая избирательная комиссия предварительно заверяет каждый подписной лист своей печатью (специальным штампом), проверяет соответствие количества представленных подписных листов количеству, указанному в протоколе об итогах сбора подписей избирателей.

При сдаче документов в ОИК 24 июля 2013 года заместитель председателя ОИК Левина Л.Д. произвела подсчет представленных, кроме исключенных (вычеркнутых) мною подписей. Какого-либо несоответствия их количества указанному в протоколе об итогах сбора подписей избирателей не было установлено.

Таким образом, при определении количества поданных мною подписей избирателей ОИК были нарушены положения п.п. 3,9 ст. 33 ИК ВО, п. 4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан.

В нарушение п. 3 ст. 33 ИК ВО ОИК не указала в подтверждении получения документов количество заявленных подписей.

Последствием нарушений ОИК п.п. 3,9 ст. 33 ИК ВО, п. 4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан явилось незаконная, необоснованная проверка зачеркнутых подписей ОИК.

Согласно пп. ж п. 6.4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан недействительными признаются подписи избирателей, участников референдума с исправлениями в соответствующих им сведениях об избирателях, участниках референдума, если эти исправления специально не оговорены избирателями, участниками референдума или лицами, осуществляющими сбор подписей избирателей, участников референдума.

С учетом того, что 41 подпись избирателя являлись вычеркнутыми, и ОИК не имела права их учитывать и проверять, указание ОИК данных подписей как недействительных является также незаконным.

Следует отметить, что положения п. 4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан направлены, прежде всего, на защиту прав и законных интересов кандидата, так как наличие оговорки о количестве поданных подписей в протоколе делает невозможным какие-либо злоупотребления со стороны избирательных комиссий. В моем же случае, гарантирующая мои интересы норма права не была применена ОИК и вычеркнутые подписи были квалифицированы как подписи, имеющие исправления.

Согласно пп. в п. 6.4 того же федерального закона недействительными признаются подписи избирателей, участников референдума, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В этом случае подпись может быть признана недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке подписей избирателей, участников референдума в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Полагаю, что ОИК при признании 14 подписей недействительными на основании пп. в п. 6.4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан были нарушены мои права и законные интересы, так как в запросе сведений из УФМС по Владимирской области ОИК неправильно указала персональные данные избирателей, чьи подписи стоят в подписных листах, например:

- а) УФМС ВО представлены сведения о том, что гр. Томмачев Денис Валерьевич на территории Владимирской области не значится (п. 41 приложения к письму УФМС ВО от 26.07.2013г.). Между тем в подписном листе указан гр. Толмачев Денис Валерьевич;
- б) УФМС ВО представлены сведения о том, что гр. Гаврилова Лариса Николаевна зарегистрирована по адресу:

д.11а, кв. 3 (п.11 приложения к письму УФМС ВО от 26.07.2013г.), а не по запрошенному ОИК адресу:

Между тем в подписном листе указан верный адрес гр. Гавриловой Л.Н. -

в) УФМС ВО представлены сведения о том, что запрос сделан на гр. Пырова Дмитрия Владимировича (п. 2 приложения к письму УФМС ВО от 26.07.2013г.), вместо Рыжова Дмитрия Владимировича, кому и принадлежит данный паспорт. Между тем в подписном листе указан именно гр. Рыжов Дмитрий Владимирович;

Таким образом, полагаю, что признание ОИК недействительными на основании пп. в п. 6.4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан 14 подписей является незаконным, так как ОИК запрашивала сведения не в отношении лиц, указанных в подписных листах.

Полагаю, что ОИК согласно итоговому протоколу проверки подписных листов при признании 20 подписей недействительными на основании пп. 3) в п. 6.4 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан были нарушены мои права и законные интересы, так как сведения о лицах, осуществляющих сбор подписей избирателей указаны в полном объеме и соответствуют действительности.

Таким образом, мною были представлены как минимум 404 достоверных и действительных подписей избирателей, что достаточно для регистрации меня в качестве кандидата в депутаты ЗС Владимирской области шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17.

Согласно п. 3.1 ст. 33 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов кандидат также представляет в избирательную комиссию по форме, предусмотренной указом Президента Российской Федерации: а) сведения о принадлежащем кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации кандидата, а также сведения о таких обязательствах его супруга и несовершеннолетних детей.

При этом законодатель не предусмотрел обязанность представления сведений в случае отсутствия таковых. Таким образом, считаю, что при отсутствии у кандидата, его супруги и несовершеннолетних детей недвижимого имущества, находящегося за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, кандидат не обязан представлять вышеуказанные сведения в виду

отсутствия таковых. У меня, моей супруги отсутствует недвижимое имущество, находящееся за пределами территории РФ, отсутствуют обязательства имущественного характера за пределами территории РФ (несовершеннолетних детей Я не имею).

Кроме того. В силу п. 1.1 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан при выявлении неполноты сведений о кандидатах или несоблюдения требований закона к оформлению документов соответствующая избирательная комиссия не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, извещает об этом кандидата, избирательное объединение.

Следует также отметить, что Избирательная комиссия Владимирской области выдала мне Подтверждение получения документов для регистрации кандидата, выдвинутого избирательным объединением по одномандатному избирательному округу №17 вх. №12 от 17 июля 2013г., где под п.8 графы Перечень представляемых документов указан именно этот документ.

Несмотря на это, ОИК не извещала меня о том, что представленные мною сведения носят неполный характер либо не соответствуют требованиям закона.

Соответственно ОИК также посчитала, что представленные мною сведения являются полными и соответствуют требованиям закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 01 июня 2010 года N 784-О-О указал, что вышеуказанное положение пункта 1.1 статьи 38 Федерального закона, как призванное гарантировать гражданам Российской Федерации реализацию конституционного права на участие в выборах, предполагает право кандидата восполнить недостающие сведения, обязанность избирательной комиссии уведомить его о неполноте представленных сведений, независимо от того, чем обусловлена эта неполнота - недостаточным отражением необходимых сведений в представленных документах или же непредставлением какого-либо документа или документов (за исключением подписных листов с подписями избирателей), а также обязанность избирательной комиссии извещать кандидата о несоблюдении требований закона к оформлению документов.

По своему смыслу данные законоположения, как призванные гарантировать гражданам Российской Федерации реализацию конституционного права на участие в выборах, предполагают право кандидата восполнить недостающие сведения и обязанность избирательной комиссии уведомить его о неполноте представленных сведений, независимо от того, чем обусловлена эта неполнота - недостаточным отражением необходимых сведений в представленных документах или же непредставлением какого-либо документа или документов.

Считаю, что не уведомление кандидата, избирательного объединения о выявленных недостатках в представленных документах лишает избирательную комиссию права принять

решение об отказе в регистрации кандидата или исключении кандидата из заверенного списка кандидатов по вышеуказанным основаниям.

С учетом изложенного, полагаю, что ОИК незаконно отказала в регистрации меня кандидатом в депутаты ЗС Владимирской области шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17 в связи с непредставлением вышеуказанных сведений.

Согласно п. 1 ст. 33 ИК ВО для регистрации кандидатов, списков кандидатов кандидат представляет в соответствующую избирательную комиссию документы: первый финансовый отчет, сведения об изменениях, подписные листы с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата, протокол об итогах сбора подписей избирателей и список лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей, составленный в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 5 статьи 31 настоящего Кодекса.

При этом региональный законодатель не предусмотрел, относительно чего должны быть представлены изменения, а также не предусмотрел обязанность представлений каких-либо сведений в случае отсутствия изменений в сведениях, представленных кандидатом.

Таким образом, полагаю, что при отсутствии изменений сведений, представленных кандидатом, у последнего отсутствует обязанность их представления в избирательную комиссию.

Следует также отметить, что Избирательная комиссия Владимирской области выдала мне Подтверждение получения документов для регистрации кандидата, выдвинутого избирательным объединением по одномандатному избирательному округу №17 вх. №28 от 24 июля 2013г., где под п.1 графы Перечень представляемых документов указан именно этот документ.

Несмотря на это, ОИК не извещала меня в порядке п. 1.1 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан о том, что представленные мною сведения носят неполный характер либо не соответствуют требованиям закона. Соответственно ОИК также посчитала, что представленные мною сведения являются полными и соответствуют требованиям закона.

Считаю, что не уведомление кандидата, избирательного объединения о выявленных недостатках в представленных документах лишает избирательную комиссию права принять решение об отказе в регистрации кандидата или исключении кандидата из заверенного списка кандидатов по вышеуказанным основаниям.

С учетом изложенного, полагаю, что ОИК незаконно отказала в регистрации меня кандидатом в депутаты ЗС Владимирской области шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17 в связи с непредставлением сведений об изменениях.

В силу п. 2 ст. 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы

государственной власти субъектов Российской Федерации обжалуются в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов.

В соответствии с п. 6 ст. 76 того же федерального закона решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата может быть отменено судом, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных п. п. 24 - 26 ст. 38 названного Федерального закона, иных требований, предусмотренных этим Федеральным законом, иным законом.

Полагаю, что при принятии оспариваемого постановления ОИК нарушила нормы материального права - необоснованно применила положения пп. «в», «д» п. 24 ст. 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан в виду отсутствия правовых и фактических оснований для их применения (с учетом доводов, изложенных ранее).

На основании ч. 1 ст. 261 ГПК Российской Федерации суд признает оспариваемое решение или действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица незаконным, если установлена обоснованность заявления, обязывает удовлетворить требование заявителя либо иным путем восстанавливает в полном объеме его нарушенные избирательные права или право на участие в референдуме.

Руководствуясь вышеизложенным, прошу Избирательную комиссию Владимирской области:

*Признать незаконным и отменить постановление Окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 17 по выборам депутата Законодательного собрания Владимирской области шестого созыва № 32 от 02 августа 2013 года об отказе в регистрации Казакова С.В. кандидатом в депутаты 3С Владимирской области шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17.*

*Обязать Окружную избирательную комиссию одномандатного избирательного округа № 17 по выборам депутата Законодательного собрания Владимирской области шестого созыва зарегистрировать Казакова Сергей Валентиновича, 1959 года рождения, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, проживающего в г. Владимире, работающего директором Общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом РКФ «Томикс», кандидатом в депутаты Законодательного собрания Владимирской области шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 17 на выборах депутатов Законодательного собрания Владимирской области шестого созыва.*



Приложения:

1. Копия жалобы.
2. Копия постановления окружной избирательной комиссии избирательного округа № 17 от 02 августа 2013 года № 32.
3. Копия подтверждения получения документов для регистрации кандидата от 17 июля 2013 года.
4. Копия подтверждения получения документов для регистрации кандидата от 18 июля 2013 года.
5. Копия подтверждения получения документов для регистрации кандидата от 24 июля 2013 года.
6. Копия итогового протокола проверки подписных листов.
7. Копия ведомости проверки подписных листов.
8. Копия приложения к письму от 26.07.2013г. № 77-ОК-17.
9. Копия письма УФМС РФ по Владимирской области от 29.07.2013г. № 10/8089
10. Копия Постановления Избирательной комиссии Владимирской области №95 от 07.06.2013г. с формой протокола об итогах сбора подписей в поддержку кандидата.

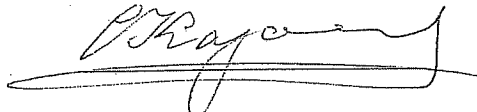
Заявитель

Кандидат в депутаты Законодательного собрания

Владимирской области шестого созыва

Казakov Сергей Валентинович

Дата



09.08.2013